



VERBALE DI GARA

**“PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL’ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D. LGS. N. 50/2016, SECONDO IL CRITERIO DEL MINOR PREZZO EX ART. 95, C. 4, LETT. B), DEL MEDESIMO DECRETO – PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INTERVENTO DI REALIZZAZIONE DI PARETI DIVISORIE ALL’INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETA’ “TUBIMAR ANCONA S.P.A.” NEL PORTO DI ANCONA
CIG: 719884854C – CUP: J34B17000100005**

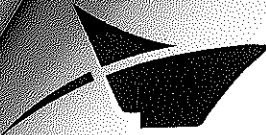
L’anno 2017 (duemiladiciassette), addì 06 (sei) del mese di novembre, in Ancona presso la sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale Portuale di Ancona, alle ore 10.00, lo scrivente, **Dott. Ing. Gianluca Pellegrini**, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento e Dirigente Tecnico della predetta Autorità, alla presenza del **Geom. Marco Brugiapaglia**, Direzione Tecnica della predetta Autorità, e del **Dott. Luca Grisostomi**, Settore Gare, Appalti e Contratti – Personale della predetta Autorità, premesso quanto segue:

- che, in relazione all’intervento indicato in epigrafe, in data 09/10/2017, con nota prot. n. 4947, si provvedeva ad inoltrare richiesta di offerta, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016, alle imprese di seguito indicate, selezionate come da verbale del 02 ottobre 2017 previa pubblicazione di apposito Avviso pubblicato in data 12/09/2017 presso il sito internet della Stazione Appaltante, sezione Bandi di gara:

- 1) CMC Prefabbricati srl;
- 2) Costruzioni dalla Libera s.r.l.;
- 3) De Marchi Costruzioni s.r.l.;
- 4) Erretti Edilizia di torti e Ricci srl;
- 5) Francinella enrico srl;
- 6) I.CO.RI s.r.l.;
- 7) Lami s.r.l.;
- 8) Pipponzi s.r.l.;
- 9) Sardellini Costruzioni s.r.l.;
- 10) Società Edilizia Tirrena s.r.l..

- che l’importo posto a base di gara, così come indicato nella citata lettera d’invito e nella citata manifestazione d’interesse, corrisponde ad euro 116.623,51 (centosedicimilaseicentoventitre/51), oneri e dei costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso d’asta) pari a € 0,00 (zero/00) per lavori a corpo, – I.V.A. non imponibile (art. 9 – 1° comma, D.P.R. n. 633/1972 e ss. mm. ii.) –

- che il criterio di aggiudicazione previsto ai fini dell’aggiudicazione dell’appalto è quello del minor prezzo, indicato dall’art. 95, comma 4, lettera a), del D. Lgs. n. 50/2016 con applicazione di quanto previsto nell’art. 97, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2012, in ordine all’esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2 del medesimo art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;



- che ai fini del possesso dei requisiti di qualificazione prescritti dal D.P.R. n. 207/2010, i lavori in affidamento appartengono tutti alla categoria di opere OG 1: Edifici civili e industriali – classifica I, categoria prevalente per l'intero importo a base di gara sopra indicato.
 - che della categoria suddetta, è ammesso il subappalto nella misura massima di legge del 30% dell'importo del contratto di lavori, così come previsto dall'art. 105, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016.
 - che con la stessa lettera invito è stato determinato il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 13.00 del 03.11.2017;
 - che entro il termine perentorio citato, risultano pervenuti i seguenti n. 7 (sette) plichi, tutti regolarmente confezionati, con sigillatura a ceralacca o con nastro adesivo ed integri, conformemente alle previsioni recate dalla citata lettera d'invito;
1. Erretti Edilizia di Torti & Ricci srl, Via Andrea Vici n. 19, Zona Ind.le Paciana Foligno (PG); (prot. di arrivo n. 8630 del 27/10/2017);
 2. I.CO.RI. s.r.l., Via Vittorio Veneto n. 8, Ortona (CH); (prot. di arrivo n. 8675 del 02/11/2017);
 3. Società Edilizia Tirrena s.p.a., Piazza Verdi n. 23, La Spezia; (prot. di arrivo n. 8676 del 02/11/2017);
 4. Lami s.r.l., via Mattei n. 1/A, Ancona; (prot. di arrivo n. 8730 del 03/11/2017);
 5. Impresa Francinella Enrico s.r.l., via dei Tigli n. 22, Osimo (AN); (prot. di arrivo n. 8731 del 03/11/2017);
 6. Pipponzi s.r.l., via Saragat n. 21, Civitanova Marche; (prot. di arrivo n. 8732 del 03/11/2017);
 7. Sardellini Costruzioni s.r.l., via Po, Macerata; (prot. di arrivo n. 8733 del 03/11/2017);
- che dovendo procedere in primo luogo alla definizione del metodo di calcolo della soglia di anomalia, da effettuarsi tramite sorteggio secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 2, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, secondo le modalità previste dalla normativa vigente al momento della trasmissione della lettera d'invito, si è provveduto a predisporre due serie di n. 5 biglietti ciascuna riportanti rispettivamente i n. 5 valori da sorteggiare ai fini del calcolo della soglia di anomalia secondo il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera e) del predetto D. Lgs. n. 50/2016, ossia 0,6; 0,7; 0,8; 0,9 e i n. 5 metodi di calcolo della soglia di anomalia ossia "art. 97, comma 2, lettera a)" - "art. 97, comma 2, lettera b)" - "art. 97, comma 2, lettera c)" - "art. 97, comma 2, lettera d)" - "art. 97, comma 2, lettera e)";
 - che, dopo aver provveduto a ripiegare e a riporre in apposito contenitore i n. 5 biglietti riportanti ciascuno il valore da sorteggiare ai fini dell'applicazione della modalità di calcolo della soglia di anomalia, si è provveduto ad estrarre dal predetto contenitore il biglietto che, una volta aperto, è risultato riportare il valore "0,7";

- che, dopo aver provveduto a ripiegare e a riporre in apposito contenitore i n. 5 biglietti riportanti ciascuno i diversi metodi di calcolo di cui alle lettere da a) ad e) del comma 2 dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, si è provveduto ad estrarre dal predetto contenitore il biglietto che, una volta aperto, è risultato riportare il metodo di calcolo della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lett. c);
- che, risultando le offerte pervenute inferiore a 10, viene dato atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 8, ultimo cpv. del D. lgs. n. 50/2016, non è esercitabile esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2
- che, quindi si procede ad aprire i plichi presentati dalle seguenti imprese, al fine di verificare la completezza e regolarità relativa alla presentazione della documentazione richiesta dalla summenzionata lettera d'invito:
 - Erretti Edilizia di Torti & Ricci srl, la quale ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito ai fini dell'ammissione alla gara e viene pertanto ammessa in via definitiva alla presente procedura ad evidenza pubblica;
 - I.CO.RI. s.r.l., la quale ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito ai fini dell'ammissione alla gara e viene pertanto ammessa in via definitiva alla presente procedura ad evidenza pubblica;
 - Società Edilizia Tirrena s.p.a., la quale ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito ai fini dell'ammissione alla gara e viene pertanto ammessa in via definitiva alla presente procedura ad evidenza pubblica;
 - Lami s.r.l., la quale ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito ai fini dell'ammissione alla gara fatta eccezione per il relativo PASSOE riferito alla presente procedura.
In relazione a tale circostanza, l'ammissione dell'impresa alla procedura di cui trattasi avviene con riserva, subordinata alla produzione presso la Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione del prescritto PASSOE;
 - Impresa Francinella Enrico s.r.l., via Banchina F, Località Val da Rio, Chioggia, la quale ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito ai fini dell'ammissione alla gara.
In ordine alle dichiarazioni fornite da tale impresa viene rilevato che la medesima, ai sensi dell'art. 105, comma 6, nell'indicare la relativa terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si richiede il subappalto con riguardo alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190), ha proceduto a designare solo i seguenti due nominativi: CMP INFISSI snc di Cupido & Martini – Mazzieri Gilberto.
In ordine a tale circostanza viene dato atto che l'Impresa non ha provveduto ad allegare alla propria documentazione il DGUE riferito ai predetti subappaltatori e a produrre il PASSOE riferito ai medesimi e che si pone la necessità di integrare la terna con un terzo nominativo.

In relazione a tale circostanza, l'ammissione dell'impresa alla procedura di cui trattasi avviene con riserva, subordinata alla produzione presso la Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione, dell'integrazione del nominativo del subappaltatore mancante, necessario per integrare la terna; dei DGUE riferiti ai predetti subappaltatori, ivi compreso quello relativo all'ulteriore subappaltatore da indicare per completare la terna; dell'integrazione del PASSOE prodotto dal concorrente con i nominativi dei predetti operatori CMP INFISSI snc di Cupido & Martini – Mazzieri Gilberto e del terzo subappaltatore necessario per integrare la terna;

➤ Pipponzi s.r.l., la quale ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito ai fini dell'ammissione alla gara.

In ordine alle dichiarazioni fornite da tale impresa viene rilevato che la medesima, ai sensi dell'art. 105, comma 6, ha indicato la relativa terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si richiede il subappalto con riguardo alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190): SCS di Saltari Ivo e Contigiani Ermanno snc; La Fap s.r.l.; Alpasystem s.r.l., provvedendo a produrre il DGUE riferito ai predetti subappaltatori ma non il Passoe riferito ai medesimi.

In ordine a tale circostanza viene dato atto che l'Impresa con apposita dichiarazione ha indicato che "a causa del malfunzionamento del sito dell'Anac, è stata impossibilitata a generare il passoe con la terna dei subappaltatori (come ditte mandanti di RTI) .

In relazione a tale circostanza, l'ammissione dell'impresa alla procedura di cui trattasi avviene con riserva, subordinata alla produzione presso la Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione, dell'integrazione del PASSOE prodotto dal concorrente con i nominativi dei predetti operatori SCS di Saltari Ivo e Contigiani Ermanno snc; La Fap s.r.l.; Alpasystem s.r.l.;

➤ Sardellini Costruzioni s.r.l., la quale ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito ai fini dell'ammissione alla gara e viene pertanto ammessa in via definitiva alla presente procedura ad evidenza pubblica;

Tanto premesso, dopo aver siglato la predetta documentazione unitamente, sospende alle ore 11,30 la seduta ed aggiorna la riunione a data da destinarsi al fine di poter procedere, nei confronti delle società Lami s.r.l. Impresa Francinella Enrico s.r.l. e Pipponzi s.r.l., all'attivazione della procedura prevista dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 nelle modalità indicate nella narrativa che precede, disponendo l'assegnazione ai medesimi operatori economici di un termine, a pena di esclusione, di 10 giorni decorrenti dalla data di ricezione della relativa richiesta.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Ing. Gianluca Pellegrini _____

Geom. Marco Brugiapaglia _____

Dott. Luca Grisostomi _____